

## بررسی سریزی بازدهی سه بازار ارز، رمざر و بورس تهران با به کارگیری مدل خود رگرسیون بوداری با پارامترهای متغیر طی زمان (TVP-VAR)

شیما جواهري<sup>۱</sup> | احمد شعبانی<sup>۲</sup> | مهدی قائمی اصل<sup>۳</sup>

سال پنجم  
پیاپی ۱۴۰۳

### چکیده

این پژوهش به بررسی رفتار تعاملی و اثر سریزی بین بازارهای سه گانه ارز، بورس اوراق بهادار و رمざر مبتنی بر تجزیه واریانس مرتبط با یک مدل خود رگرسیون بوداری با پارامترهای متغیر طی زمان (TVP-VAR) به صورت روزانه از سال ۱۳۹۰ تا ۱۴۰۱ می‌پردازد. هدف از این پژوهش بررسی پیوستگی (پیوند) سه گانه بین این سه بازار است تا مشخص گردد کدام یک بر دیگری اثر سریزی دارد و به عبارتی کدام یک دیگری را پوش کرده و لیدر دیگری است؟ نتایج حاصل نشان می‌دهد که بازار ارز و رمざر دارای سریزی خالص مثبت و بازار بورس دارای سریزی خالص منفی است؛ همچنین بررسی پیوستگی کل بین سه بازار نشان می‌دهد هرچند ارتباط بین سه بازار در دوره مورد مطالعه افت و خیزهای متعددی را تجربه کرده؛ ولی در محدوده ۰,۳۵ تا ۱۱,۹۸ درصدی در نوسان است که کمترین پیوستگی بین شبکه در سال ۱۳۹۸ و بیشترین پیوستگی در بازه ۱۴۰۰ تا ۱۴۰۱ بوده است.

کلیدواژه‌ها: اثر سریزی؛ تجزیه واریانس؛ مدل TVP-VAR

### مقاله پژوهشی

تاریخ دریافت:  
۱۴۰۲/۱۱/۱۵  
تاریخ پذیرش:  
۱۴۰۲/۱۲/۱  
صفحه:  
۳۱-۵۶

شایعه:  
۲۷۱۷-۱۸۰۹  
کلیرونیکی:  
۲۷۱۷-۱۹۹



DOR: 20.1001.1.27171809.1403.5.1.2.9

۱. نویسنده مسئول: دانشجوی دکتری اقتصاد اسلامی - مالی، دانشگاه امام صادق (ع)، تهران، ایران.  
[s.jahaheri@isu.ac.ir](mailto:s.jahaheri@isu.ac.ir)
۲. دانشیار گروه اقتصاد، دانشگاه امام صادق (ع)، تهران، ایران.
۳. استادیار گروه اقتصاد، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران.

## مقدمه و بیان مسئله

بازارهای مالی نقش اساسی در رشد و توسعه اقتصاد کشورها دارند؛ محور روابط بین این بازارها در اتخاذ سیاست‌های اقتصادی مرتبط و تصمیمات حوزه سرمایه‌گذاری و تأمین مالی بسیار حائز اهمیت است. یکی از ویژگی‌های مهم بازارهای مالی تأثیرپذیری آنها از سایر بازارهای مالی و غیرمالی است؛ در واقع شواهد تجربی نشان می‌دهد که بازارها از یکدیگر جدا نیستند و نوسانات در بازارهای مختلف با یکدیگر ارتباط دارد. در دنیای مالی هر شوک خارجی ممکن است بر هریک از بازارها در اقتصاد یک کشور تأثیر بگذارد و سپس به بازارهای دیگر انتقال یابد. هر شوک داخلی از طریق پیوستگی و وابستگی گسترده بین بازارهای دارایی داخلی انتقال می‌یابد (روی و روی<sup>۱</sup>، ۲۰۱۷)؛ به طور کلی ارتباط بین بازارها توسط انتقال بازده و نوسان ارزیابی می‌شود که این امر باعث ایجاد دیدگاه‌های جدیدی در مباحث مالی جهانی شده است که پامدهای مهمی برای تصمیم‌گیری‌های پرتفوی و پوشش ریسک دارد (گوربل و همکاران<sup>۲</sup>، ۲۰۲۲).

یکی از مهم‌ترین بازارهای داخلی بازار بورس اوراق بهادار است. با نگاهی عمیق به وضعیت مالی و اقتصادی ایران مشخص می‌شود که سهام شرکت‌های ایرانی در بورس اوراق بهادار در یک فضای بسته دادوستد نمی‌شود؛ این بدان معنا است که این بازار در ارتباط با سایر بازارهای داخلی و خارجی قرار دارد. افزایش بی‌سابقه نرخ ارز در سال‌های اخیر در پی تحریم بانک مرکزی ایران اهمیت نرخ ارز را در بازارهای مالی بیش از پیش آشکار کرد؛ همچنین در کشورهایی که نرخ تورم بالا است و قیمت کالاهای و خدمات روزبه روز افزایش می‌یابد سرمایه‌گذاران با نگهداری پول ملی قدرت خرید خود را کاهش خواهند داد؛ لذا آنها به سمت بازارهایی خواهند رفت که قدرت خریدشان حفظ شود، یعنی سرمایه‌گذاران با خرید دلار، یورو و سایر ارزها قدرت خرید خود را در برابر تورم ایجاد شده حفظ می‌کنند؛ بنابراین یکی از بازارهایی که در ایران برخی سرمایه‌گذاران جهت سرمایه‌گذاری و حفظ ارزش پول ملی سرمایه‌گذاری می‌کنند بازار ارز است که یکی از بازارهای نقدشونده‌ای است که سرمایه‌گذاران تمایل دارند در آن وارد شوند.

1. Roy & Roy  
2. Ghorbel et al

## نشریه پژوهش‌های راهبردی بودجه و مالیه

رشد تصاعدی ارزهای دیجیتال از زمان ایجاد بیت کوین توسط ناکاموتو<sup>۱</sup> (۲۰۰۸) توجه سرمایه‌گذاران، سفته بازان، سیاست‌گذاران و دانشگاهیان را به خود جلب کرده است؛ علاوه بر این در سال ۲۰۱۷ ارزهای دیجیتال پس از افزایش سرسام آور قیمت‌هایشان محبوبیت جهانی بدست آوردند و سرمایه‌گذاران را بر آن داشت تا بخش بزرگی از سرمایه‌شان را در این نوع جدید از دارایی‌های مالی سرمایه‌گذاری کنند (گوربل و همکاران، ۲۰۲۲).

علت آنکه از بازار رمزارز در کنار دو بازار ارز و بورس اوراق بهادار استفاده شده است به این جهت است که این بازار در سال‌های اخیر رقیب جدی برای بازارهای مالی داخلی بوده است؛ زیرا این بازار برخلاف دو بازار دیگر محدودیت در سرمایه‌گذاری و ورود و خروج ندارد و به دلیل عدم رصد توسط دولت‌ها، امکان اخذ مالیات را از آنها سلب کرده و لذا سرمایه‌گذاران به دلیل آزادی‌هایی که این بازار در برابر بازارهای مالی داخلی دارد تمایل به سرمایه‌گذاری در آن دارند؛ به طوری که گردش مالی روزانه بازار رمزارز بیش از ۱۰ میلیون دلار است.<sup>۲</sup> با توجه به آمار بالای حجم مبادلات سرمایه‌گذاران ایرانی و همچنین عدم وجود محدودیت‌های سرمایه‌گذاری در این بازار، بازار رمزارز به عنوان بازاری جایگزین جهت سرمایه‌گذاری در کنار دو بازار بورس و ارز در این پژوهش انتخاب شده است؛ بنابراین در دنیای واقعی سه بازار ارز، بورس اوراق بهادار و رمزارز بازارهای منتخب سرمایه‌گذاران ایرانی است؛ لذا بررسی رفتار تعاملی و سریزی آنها بر یکدیگر اهمیت دارد تا سرمایه‌گذاران و سیاست‌گذاران رفتارهای مناسب و به جایی را در شرایط مختلف از خود بروز دهند تا با استفاده از گزینه‌های مختلف سرمایه‌گذاری با اطلاع از حرکت واقعی بازارها تصمیم برایشان میسر شود و قادر باشند ریسک خود را پوشش دهند؛ لذا تبیین این مهم با توجه به ابعاد سیستمی سه بازار در کشور و اثرات متفاوت آنها در دوره‌های مختلف اهمیت شایانی دارد؛ بنابراین بررسی آنها در کنار هم باعث می‌شود که تصمیم‌های واقعی و شایسته‌تری گرفته شود.

### 1. Nakamoto

۲. سپهر محمدی، ریس انجمن بلاکچین ایران در گفتگو با خبرنگار ایتنا (فروردین ۱۴۰۱)؛ با توجه به فیلترینگ و در دسترس نبودن اطلاعات بسیاری از صرافی‌های رمزارز در ایران، آمار شفاف و دقیقی در حوزه معاملات بیت کوین و ارزهای رمزگار وجود ندارد اما بررسی انجام شده در حوزه معاملات رمز ارز توسط انجمن بلاکچین مبلغی در حدود ۱۰ میلیون دلار به صورت روزانه و حتی بیشتر از این مقدار است.

## ■ بررسی سرریزی بازدهی سه بازار ارز، رمざر ز و بورس تهران با به کارگیری مدل خود رگرسیون برداری...

باتوجه به اهمیت این مهم این پژوهش به بررسی رفتار تعاملی و اثر سرریزی بین بازارهای سه گانه ارز، بورس اوراق بهادار و رمざر ز مبتنی بر تجزیه واریانس مرتبط با یک مدل خود رگرسیون برداری با پارامترهای متغیر طی زمان (TVP-VAR) می‌پردازد که بر پایه کار اولیه دیبولد و یلماز (DY) ۲۰۱۲ و ۲۰۱۴ بنا نهاده شده است. از آنجایی که مدل TVP-VAR برآوردهای دقیق‌تر و ناریبی را برای محاسبه شاخص سرریزی به دست می‌آورد؛ لذا امکان ارائه عمیق‌تر نسبت به روابط بین بازارها فراهم می‌شود.

در ادامه این مطالعه؛ در بخش دوم مبانی نظری پژوهش، در بخش سوم پیشنهاد پژوهش بررسی شده، در بخش چهارم روش‌شناسی پژوهش و در بخش پنجم یافته‌های پژوهش که به بررسی نتایج ایستا و پویا پرداخته شده است و در نهایت در بخش ششم نتیجه گیری و پیشنهادها ارائه شده است.

## مبانی نظری پژوهش

بازارها برای سرمایه‌گذاران اطلاعات زیادی را فراهم می‌کنند که با پیشرفت تکنولوژی و گستردگی ارتباطات در حدائق زمان و هزینه، اطلاعات بازارها قابل انتقال شده و افراد و مؤسسات می‌توانند به راحتی تصمیم‌گیری کنند؛ بنابراین مسئله‌ای که باید بدان توجه کرد ارتباط بازارهای مالی است تا با دانش و آگاهی از ارتباط بازارها بتوان در زمان مناسب سرمایه‌گذاری بهینه کرد. سرریزی به طور گستردگی در بین بازارها و صنایع وجود دارد. پژوهشگران از سال ۱۹۷۰ بر این موضوع تمرکز و اتفاق نظر دارند که ساختار همبستگی در سیستم مالی برای درک و حل بحران‌ها نقش مهمی دارد (عاصم اوغلو<sup>۱</sup>، ۲۰۱۵). به طور کلی اثرات سرریزی عوامل برون‌زایی فعالیت‌ها یا فرآیندهای اقتصادی هستند که به عنوان اثر مستقیم در نظر گرفته نمی‌شوند؛ به بیان دیگر انتقال شوک‌ها به سایر بازارها و یا کشورها است فارغ از اینکه پیوند بینایی بین آنها وجود داشته باشد؛ در نتیجه اثر سرریز بازده و ریسک یک بازار بر بازار دیگر و یا اثر سرریزی بخشی از بازار بر بخش دیگر بازار از عوامل مهمی است که می‌تواند در بهینه‌سازی و انتخاب دارایی‌ها مؤثر باشد و به مدیران سرمایه‌گذاری در این راستا کمک می‌کند به عنوان مثال می‌توان به اطلاعات حاصل از بررسی اثر سرریز طلا بر بازار بورس، یا در ابعاد بزرگتر آثار متقابل بازارهای جهانی طلا و نفت و

1. Acemoglu

یا ارتباط بین بازارهای بورس چند کشور بر یکدیگر اشاره کرد (حیب زاده، ۱۳۹۶). عواملی که موجب سریز نوسان به بازارها می‌شود به طور کلی به دو گروه تقسیم می‌شوند (دورنبوش<sup>۱</sup>، ۲۰۰۰): گروه اول به عواملی اشاره دارد که نتیجه وابستگی و ارتباط میان بازارها می‌باشد. این ارتباط و وابستگی بدین معنا است که شوک‌های با ماهیت جهانی و داخلی به دلیل پیوندهای مالی و واقعی میان کشورها انتقال می‌یابد این گونه انتقال، به سریز مبتنی بر عوامل بنیادی معروف است. گروه دوم به عواملی اشاره دارد که با تغییرات قابل مشاهده در عوامل کلان اقتصادی و یا دیگر عوامل بنیادی مربوط نمی‌شود و تنها حاصل رفتار سرمایه‌گذاران است؛ این نوع سریز مبتنی بر رفتار سرمایه‌گذاران معروف می‌باشد.

وانگ و لیو<sup>۲</sup> (۲۰۱۶) اثر سریز را به دو اثر سریز بازدهی و سریز تلاطم تفکیک می‌کنند؛ مثلاً بازده سهام به عنوان اندازه سطح عمومی بازار تعلق می‌گردد در حالی که تلاطم سهام به عنوان سنجش ریسک بازار شناخته می‌شود. سریز در سه حالت سریز نوسان قیمت، سریز تلاطم قیمت و سریز ریسک قیمت مورد بررسی قرار می‌گیرد. اثر سریز ریسک بین دو بازار به این معنا است که سوابق تاریخی راجع به ریسک شدید در یک بازار به پیش‌بینی وقوع آن در بازار دیگر کمک می‌کند (سید کلابی، ۲۰۱۶)؛ در نتیجه اثر سریز بازده و ریسک یک بازار بر بازار دیگر و یا اثر سریزی بخشی از بازار بر بخش دیگر بازار از عوامل مهمی است که می‌تواند در بهینه‌سازی و انتخاب دارایی‌ها مؤثر باشد و به مدیران سرمایه‌گذاری در این راستا کمک می‌کند به عنوان مثال می‌توان به اطلاعات حاصل از بررسی اثر سریز طلا بر بازار بورس یا در ابعاد بزرگ‌آثار متقابل بازارهای جهانی طلا و نفت و یا ارتباط بین بازارهای بورس چند کشور بر یکدیگر اشاره کرد (حیب زاده، ۱۳۹۶). بحران‌های مالی، سیاست‌های پولی و تجاری، حوادث ناگهانی مانند بیماری کرونا به راحتی می‌توانند منجر به ریسک مالی شوند؛ این وقایع ممکن است منجر به صعود یا سقوط غیرعادی سیستم مالی شوند و بر ساختار سریزی بازارهای مالی اثر بگذارند؛ لذا شناسایی صحیح ساختار سریز در بازارهای مالی اهمیت به سزایی دارد.

1. Dornbusch  
2. Wang and Liu  
3. Seyyedkolae

## پیشینهٔ پژوهش

در حوزهٔ پژوهش‌های مرتبط می‌توان به برخی از پژوهش‌های مرتبط پیرامون موضوع پژوهش توسط پژوهشگران داخلی و خارجی اشاره کرد:

دای و همکاران<sup>۱</sup> (۲۰۲۲) در مقاله "اثرات سرریزی پویا و استراتژی‌های پویا بین نفت خام، طلا و بازارهای سهام چین مربوط به وسائل نقلیه انرژی‌های نو" به بررسی اثرات سرریز نوسانات و روابط پویا بین نفت خام تگراس (WTI)<sup>۲</sup>، طلا و بازارهای سهام چین خودروهای انرژی نو، با اتخاذ به روش دیبولد و یلماز و روش TVP-VAR و DCC-GARCH پرداختند، نتایج نشان داد به طور متوسط نفت خام و طلا دریافت کنندهٔ خالص شوک و بازارهای سهام فرستندهٔ شوک هستند. همچنین مشخص شد نوسانات هر دارایی می‌تواند باعث ایجاد شاخص اتصال کل شود. لیو و همکاران<sup>۳</sup> (۲۰۲۲) در مقاله "پویایی و عوامل تعیین کنندهٔ اتصال نقدینگی در بازارهای دارایی مالی" به بررسی ارتباط نقدینگی میان بازارهای سهام، اوراق قرضه، پول و ارز در مالزی با الگوی TVP-VAR پرداختند. نتایج نشان می‌دهد که ارتباط جریان نقدینگی در حالت‌های حدی شدیدتر است و همچنین بیان می‌کند ریسک عدم انتقال جریان نقدینگی بین بازارهای مالی در مالزی ناچیز است.

لی و همکاران<sup>۴</sup> (۲۰۲۱) در مقاله "ارتباط بازدهی میان کالاهای و دارایی‌های مالی در درون COVID-19" به بررسی ارتباط میان بازدهی کالاهای و بازارهای مالی در طی شیوع کرونا" در چین و آمریکا با استفاده از الگوی خود رگرسیون برداری با پارامترهای متغیر زمان TVP-VAR پرداختند. نتایج حاصل نشان می‌دهد ارتباط بازدهی میان این دو بازار در آمریکا در اکثر موقع از چین قوی‌تر است این ارتباط در طی دوران COVID-19 در هر دو کشور بیشتر شده است. همچنین طلا انتقال دهندهٔ خالص نوسانات قبل از COVID-19 و بعد از آن سهام و ارز انتقال دهندهٔ خالص به سایر کالاهای و بازارهای مالی بوده‌اند.

1. Dai et al  
2. West Texas Intermediate  
3. Liew et al  
4. Li et al

بازل مراقا و مرادین<sup>۱</sup> (۲۰۲۰) در مقاله "رابطه متقابل پویا و سریز نوسان در میان بازارهای سهام پایداری، عمدۀ اروپا شاخص‌های متعارف و نفت خام بین‌المللی" به بررسی رابطه متقابل پویا و سریز نوسانات بین شاخص‌های سهام پایداری (SISIs)<sup>۲</sup> قیمت‌های بین‌المللی نفت خام و بازده سهام عمدۀ کشورهای واردکننده نفت اروپایی و کشورهای صادرکننده نفت با مدل-DCC-GARCH می‌پردازند. نتایج حاصل نشان می‌دهد رابطه متقابل پویا بین SSI کشورهای واردکننده/صادرکننده نفت و بازارهای نفت متفاوت است. علاوه بر این، DCC بین قیمت نفت خام برنت و شاخص‌های کشورهای واردکننده نفت اروپا بیشتر از شاخص‌های کشورهای صادرکننده نفت اروپا نوسان داشت.

جونگ مین کیم و همکاران<sup>۳</sup> (۲۰۲۰) در مقاله "بررسی رابطه قیمت بیت‌کوین با سهام آمریکا و قیمت طلا" با استفاده از مدل‌های کوپلا رابطه دارایی‌های مالی پیشرو، بیت‌کوین، طلا، و شاخص 500 S&P را بهبودگی شرطی پویا<sup>۴</sup> (DCC) GARCH نامتقارن<sup>۵</sup> (NA-DCC) و کوپلا گوسی<sup>۶</sup> (GC-DCC) و کوپلا گوسی نامتقارن غیر خطی<sup>۷</sup> (GCNA-DCC) بررسی کردند. یافته‌های تجربی نشان می‌دهد که S&P 500 و قیمت طلا از نظر بازده و نوسانات آماری برای بیت‌کوین معنادار هستند. داده‌های اخیر نشان می‌دهد که از زمان وقوع کووید-۱۹ یک رابطه مثبت و متغیر زمانی بین این دو بازار وجود دارد. آنوپ و همکاران<sup>۸</sup> (۲۰۱۹) در مقاله "سریز نوسانات در بازار رمزارزها" بر اساس مدل GARCH و موجک<sup>۹</sup> به بررسی نوسانات سریز پویا در چهار بازدهی رمزارز بیت‌کوین، اتریوم<sup>۱۰</sup>، ریپل<sup>۱۱</sup> و لایت‌کوین<sup>۱۲</sup> با استفاده از مدل DCC-GARCH پرداختند. نتایج نشان داد که

- 
1. Basel Maraqa and Murad Bein
  2. Stainability stock indices
  3. Jong-Min Kim et al
  4. GARCH-Dynamic Conditional Correlation
  5. Nonlinear Asymmetric GARCH DCC
  6. Gaussian copula-based GARCH-DCC
  7. Gaussian copula-based Nonlinear Asymmetric-DCC
  8. Anoop et al
  9. Wavelet
  10. Ethereum
  11. Ripple
  12. Litecoin

## ■ بررسی سرریزی بازدهی سه بازار ارز، رمざر و بورس تهران با به کارگیری مدل خود رگرسیون برداری...

سرریزی چشمگیری از بیت کوین در طول دوره به سایر ارزهای دیجیتال رخداده است و لذا وجود رفتار گلهای<sup>۱</sup> را در این بازار اشاره می کند.

سگال و همکاران<sup>۲</sup> (۲۰۱۹) در مقاله "پیوندهای بازار سهام و اثرات سرریز: تجزیه و تحلیل تجربی از بازارهای آسیایی انتخاب شده" به بررسی یکپارچگی مالی از طریق اثرات سرریز اطلاعات در میان بازارهای سهام آسیایی با مدل ADCC-GARCH (هم بستگی های شرطی)<sup>۳</sup> و روش شاخص سرریز دیبولد و یلماز پرداختند. نتایج حاصل نشان داد که سنگاپور بالاترین و پاکستان کمترین هم بستگی مشروط را با سایر بازارهای نمونه دارد؛ هند یک انتقال دهنده خالص سرریزهای نوسانات به سایر بازارهای آسیایی است و در کنار آن سرریزهای ناخالص نسبتاً بالای را نشان می دهد.

یون و همکاران<sup>۴</sup> (۲۰۱۹) در مقاله "اتصال شبکه و سرریز خالص بین بازارهای مالی و بازار کالای آمریکای شمالی" سرریز بازده را از هفت بازار سهام (چین، هنگ کنگ، ژاپن، کره، سنگاپور و ایالات متحده) به اوراق قرضه ۱۰ ساله خزانه داری دولت ایالات متحده، ارز (شاخص دلار ایالات متحده) و آتی کالا (نفت خام و سنت تگزاس ایترمیدیت و طلا) با استفاده از رویکرد دیبولد و یلماز تحلیل کردند و این پژوهشگران به شواهدی دست یافتدند که نشان می داد بازار سهام ایالات متحده در شوک سرریز بازده مهم ترین نقش را دارد.

دیربرگ<sup>۵</sup> (۲۰۱۶) در مقاله "تجزیه و تحلیل نوسانات بیت کوین، طلا و دلار" به بررسی الگوی واریانس شرطی قیمت بیت کوین، دلار و طلا با استفاده از مدل های نوسانات GARCH موردمطالعه قرار داد. نتایج نشان دهنده شباهت های متعدد الگوهای نوسانات بیت کوین به طلا و دلار است که نشان دهنده قابلیت ها و مزایای پوشش ریسک به عنوان وسیله مبادله است.

محمدی نژاد و اقبال نیا (۱۴۰۲) در مقاله "بررسی و تحلیل اثر تحریم های اقتصادی در سرریز نوسان به بازارهای سهام، ارز و سکه طلا" به بررسی سرریزی نوسان بین سه بازار سهام، ارز و سکه طلا با روش VARMA-A GARCH پرداختند. نتایج حاصل نشان می دهد سرریز نوسان به

1. Herding behavior

2. Sehgal et al

3. Asymmetric Dynamic Conditional Correlation

4. Yoon et al.

5. Dyhrberg

میزان ۸,۶ درصد از سکه به سهام و ۵,۶ درصد از ارز به سکه ۷,۰ درصد از سکه طلا به ارز است.

خاتمی و همکاران (۱۴۰۱) در مقاله "بررسی ساختار وابستگی بازار سهام ایران و کشورهای حوزه منطقه منا" به بررسی ساختار وابستگی بازار سهام ایران و کشورهای حوزه منطقه منا با استفاده از روش خودرگرسیون برداری، موجک و علیت گرنجر نمودند. نتایج حاصل نشان می‌دهد که بازار سهام ایران به صورت یک طرفه تحت تأثیر بازار سهام کشورهای کویت، عمان، قطر، عربستان، امارات و لبنان قرار دارد و در مقابل در ماههای پرنسان میزان انتقال بیشتر بوده است. اثر نوسانات بر بازار سهام ایران کمتر و در مقابل در ماههای پرنسان میزان انتقال بیشتر بوده است. طباطبایی (۱۴۰۱) در مقاله "مدل‌سازی اندازه‌گیری تلاطم در زمان وقوع کرونا در ساختار صنایع بورس اوراق بهادار تهران" به بررسی و مدل‌سازی اندازه‌گیری بین ساختار صنایع بورس تهران در زمان وقوع کرونا با رویکرد تجزیه واریانس پرداخت. نتایج حاصل نشان می‌دهد که قبل از کووید ۱۹، ۱۰ صنعت دریافت کننده ریسک و ۱۰ صنعت منتشر کننده و در دوران کرونا ۱۳ صنعت منتشر کننده ریسک و ۷ صنعت دریافت کننده تلاطم بوده‌اند.

محمد اسماعیل و همکاران (۱۴۰۱) در مقاله "بررسی عوامل مؤثر بر تورم در کشورهای منتخب در حال توسعه با رویکرد TVP-VAR" به بررسی اثر شوک نرخ ارز در کنار برخی متغیرهای توضیحی بر تورم پرداخته است. نتایج حاصل از این تحقیق نشان می‌دهد که تغییرات نرخ ارز یکی از عوامل اثر گذار بر تورم در کشورهای مورد بررسی است به طوری که شوک‌های مثبت نرخ ارز تأثیر منفی و شوک‌های منفی نرخ ارز تأثیر مثبت بر تورم در این کشورها داشتند. جلال‌پور و همکاران (۱۴۰۰) در مقاله "تحلیل غیر خطی از رابطه متغیرهای کلان اقتصادی و سیاست پولی با مدل هزینه فهرست بهای بال و منکیو از رویکرد خود رگرسیون برداری با ضرایب متغیر در زمان TVP-VAR" در اقتصاد ایران به تحلیل غیر خطی متغیرهای اقتصاد کلان و سیاست‌های پولی پرداختند. نتایج حاصل از پژوهش نشان می‌دهد که هم بستگی غیر خطی بین متغیرهای کلان اقتصادی با شاخص سیاست پولی وجود داشته است همچنین تأثیر تکانه‌های قیمت نفت بر تولید ناخالص داخلی مثبت بوده است.

## ■ بررسی سریزی بازدهی سه بازار ارز، رمざر و بورس تهران با به کارگیری مدل خود رگرسیون برداری...

آشنا و لعل خضری (۱۳۹۹) در مقاله "همبستگی پویای شاخص ناطمنانی سیاست اقتصادی جهانی با نوسان بازار سهام، ارز و سکه در ایران" با استفاده از مدل DCC-GARCH پرداختند. نتایج حاصل نشان می دهد که نوسانات سیاست اقتصادی جهانی اثر معنادار بر نوسانات بازارهای ارز، سهام و سکه دارد. به گونه ای که تأثیر مثبت بر نوسانات قیمت سکه و تأثیر مثبت و منفی (بسته به دوره زمانی) بر بازارهای ارز و سهام دارد.

کرمی و رستگار (۱۳۹۷) در مقاله "تخمین اثر سریزی بازده و نوسانات صنایع مختلف بر یکدیگر در بازار بورس تهران" به بررسی سریزی بازده و نوسانات صنایع مختلف بورس با روش DCC- GARCH پرداختند. نتایج حاکی از آن است که صنعت مواد و محصولات داروئی بیشتری میزان اثرگذاری و صنعت فرآورده های نفتی، کک و سوخت هسته ای کمترین میزان اثرگذاری را بر سایر صنایع منتخب دارند.

نادی قمی و فریان (۱۳۹۷) در مقاله "تأثیر شوک های قیمتی نفت بر بازده بازار سهام ایران به روش خود رگرسیون بردار بیزین" به بررسی اثر شوک قیمتی نفت بر بازده سهام ایران پرداختند. با مقایسه نمودارهای کنش و واکنش می توان گفت که شوک بازار نفت به طور معنی داری نوسانات شاخص قیمت سهام را توضیح می دهد و با گذر زمان شوک های واردہ به شاخص سهام میرا می گردد و اثرات آن کاهش می یابد.

مطالعات پیشین همواره تأثیرات تک به تک یا دوبه دو بازارها را مورد بررسی قرار دادند (رابطه سهام و ارز، رابطه سهام و رمざر و رابطه ارز و رمざر) لذا پژوهشی که این بازارها را به صورت یکجا و پویا در نظر بگیرد و اثرات سریزی آن را بررسی نماید انجام نشده است. تأثیر این بازارها به صورت هم زمان و یکپارچه و بررسی سریزی آنها بر یکدیگر یکی از تمایزات این پژوهش با پژوهش های پیشین است؛ همچنین در مطالعات انجام شده رفتار تعاملی و اثرات متقابل سریزی بین بازارهای سه گانه بورس اوراق بهادار، ارز و رمざر به صورت جمعی و در حالت پویا و ایستا با مدل TVP-VAR بررسی نشده است؛ لذا از نوآوری های دیگر این پژوهش نسبت به پژوهش های پیشین بررسی اثرات متغیر در طول زمان بر یکدیگر با نرم افزار R است در چنین مدل هایی در طول زمان و در سطوح مختلف مدیریت اقتصاد و ساختارهای نهادی حاکم بر اقتصاد کشور، مقدار ضرایب مدل و نحوه تأثیرگذاری آنها می تواند دستخوش تغییر شوند این در حالی است که در

کارهای تجربی انجام گرفته که در بخش پیشینه پژوهش بیان شده‌اند این اثرات به صورت متغیر در طول زمان محاسبه نشده‌اند.

## روش‌شناسی پژوهش

برای بررسی میزان سریزی در بین بازارها و سرعت و انتشار اطلاعات از شاخص سریزی<sup>۱</sup> که توسط دیبولد و یلماز<sup>۲</sup> (DY) در سال‌های ۲۰۰۹ و ۲۰۱۲ پیشنهاد شد و سپس توسط بارونیک و کرلیک<sup>۳</sup> در سال ۲۰۱۸ توسعه یافت، استفاده شده است. ایده این رویکرد استفاده از تجزیه واریانس<sup>۴</sup> از یک مدل تقریب خود رگرسیون برداری<sup>۵</sup> است؛ روش شاخص سریز ارائه شده توسط DY (۲۰۱۲) بر اساس چارچوب خود رگرسیون برداری (VAR) به ما امکان می‌دهد تا سریزهای درون بازاری<sup>۶</sup> و متقاطع<sup>۷</sup> را بررسی شود. از طریق تجزیه و تحلیل تجزیه واریانس سهم شوک‌ها به هر متغیر و از هریک بر حسب واریانس خطای پیش‌بینی آن کمی و اندازه<sup>۸</sup> و جهت سریزها<sup>۹</sup> را ارائه می‌کند. تجزیه واریانس اطلاعات مفیدی از میزان ناطمینانی آینده متغیر<sup>۱۰</sup> ناشی از شوک‌های متغیر k<sup>۱۱</sup> است را ارائه می‌کند. معیارهای پیوند<sup>۱۰</sup> (پیوستگی) از ماتریس تجزیه واریانس یک مدل تقریبی از خود رگرسیون برداری (VAR)<sup>۱۱</sup> است. به طور ویژه یک کوواریانس مانای N متغیره در نظر می‌شود که:

$$x_t = (x_{1,t}; x_{2,t}; \dots; x_{N,t}) \quad t = 1, \dots, T$$

مدل VAR از رتبه p به صورت معادله (۱) توصیف می‌شود:

$$x_t = \phi_1 x_{t-1} + \phi_2 x_{t-2} + \dots + \phi_p x_{t-p} + \varepsilon_t \quad (1)$$

- 
1. Spillover index
  2. Diebold and Yilmaz
  3. Baruník and Krehlík
  4. Variance Decomposition
  5. Vector auto-regression
  6. Within
  7. Cross
  8. Magnitude
  9. Direction
  10. Connectedness
  11. Vector auto-regressive

### ■ بررسی سرریزی بازدهی سه بازار ارز، رمざر و بورس تهران با به کارگیری مدل خود رگرسیون برداری...

که در آن  $\phi_i (\phi_1, \dots, \phi_p)$  نشان‌دهنده ماتریس‌های ضرایب هستند و  $\epsilon$  یک نویه سفید<sup>۱</sup> با ماتریس کوواریانس  $\Sigma$  (احتمالاً غیرقطري) است. مدل را می‌توان به شکل جايگرين به صورت معادله (۲) نوشت (گرين، ۲۰۰۳)؛ در اين مدل هر متغيري با وقهه  $p$  خود و همچنين وقهه‌های  $p$  هر يك از متغيرهاي ديجير در سистем رگرس می‌شود، از اين رو ماتریس ضرایب، حاوی اطلاعات كامل در مورد ارتباط بين متغيرها است. کارکردن با يك ماتریس  $N_x N$  با وقهه-چند جمله‌ای مفيد است (بارونيك و كرليک، ۲۰۱۸)؛

$$\phi(L)x_t = \epsilon_t \quad (2)$$

جايي كه  $\phi(L)$  ماتریس اصلی<sup>۴</sup> را نشان می‌دهد. با فرض اينكه ريشه‌های  $|z|$  خارج از ريشه واحد<sup>۵</sup> قرار دارد، فرآيند VAR دارای بردار ميانگين متحرک<sup>۶</sup> معادله (۳) است (گرين، ۲۰۰۳)؛

$$x_t = \Psi(L)\epsilon_t \quad (3)$$

از آنجايي كه  $(L)$  شامل بي نهايت وقهه است آن باید با ضرایب ميانگين متحرک تقریب شود در واقع باید با ضرایب ميانگين متحرک  $\Psi_h$  محاسبه شده در افق  $H$  ( $h=1, \dots, H$ ) تقریب شوند. معیارهای پيوند به تجزیه واریانس (تبدیل  $\Psi_h$ ) وابسته هستند و اجازه می‌دهند تا سهم شوک‌ها در سیستم اندازه‌گیری شوند (بارونيك و كرليک، ۲۰۱۸)؛

برخلاف اولین نسخه شاخص سرریزی که بر اساس تجزیه چولسکی<sup>۷</sup> بود به ترتیب متغیرها<sup>۸</sup> وابسته شده بود (ديبولد و يلماز، ۲۰۱۲)، در نسخه بعدی در سال ۲۰۱۲ تجزیه واریانس پسaran و shin<sup>۹</sup> توسط ديبولد و يلماز توسعه یافته شد (پسaran و shin، ۱۹۹۸). تجزیه واریانس تعییم یافته<sup>۱۰</sup> را می‌توان به صورت معادله (۴-۴) نوشت (ديبولد و يلماز، ۲۰۱۲)؛

$$(\Theta_H)_{j,k} = \frac{\sigma_{kk}^{-1}\Sigma_{h-o}^H((\Psi_h\Sigma)_{j,k})^2}{\Sigma_{h-o}^H(\Psi_h\Sigma\Psi_h')_{jj}} \quad (4)$$

- 
1. White noise
  2. Greene WH
  3. Barunik Krehlisk
  4. Identity matrix
  5. Unit circle
  6. Moving average
  7. Cholesky
  8. Ordering of variables
  9. Pesaran and Shin
  10. Generalized

جایی که  $\Psi_h = (\Sigma)_{k,k}$  یک ماتریس میانگین متحرک ضرایب  $N^*N$  با وقه  $h$  است (بارونیک و کرلیک، ۲۰۱۸) نشان دهنده سهم متغیر  $k$  ام در واریانس خطای پیش‌بینی عنصر  $j$  در افق زمانی  $H$  است. از آنجایی که ردیف‌های ماتریس تجزیه واریانس  $H$  لزوماً جمع نمی‌شوند، هر ورودی با مجموع ردیف به صورت زیر نرمال می‌شود (دیبولد و یلماز، ۲۰۱۲) (بارونیک و کرلیک، ۲۰۱۸):

$$(\tilde{\Theta}_H)_{j,k} = \frac{(\Theta_H)_{j,k}}{\sum_{k=1}^N (\Theta_H)_{j,k}} \quad (5)$$

توجه داشته باشید که  $\tilde{\Theta}_H$  معیاری از پیوند جفتی از  $j$  به  $k$  را در افق زمانی  $H$  را ارائه می‌دهد؛ این اطلاعات را می‌توان برای اندازه‌گیری پیوند کلی سیستم جمع آوری کرد. طبق رابطه (۵) این اطمینان حاصل می‌شود که مجموع ردیف‌های ماتریس تجزیه واریانس برابر با یک است. شاخص پیوند کل<sup>۱</sup> به عنوان سهم واریانس در پیش‌بینی‌های ناشی از خطاهای غیر از خطاهای خودی تعریف می‌شود یا به عنوان نسبتی از مجموع عناصر خارج غیر قطعی به مجموع کل ماتریس تعریف می‌شود (دیبولد و یلماز، ۲۰۱۲):

$$c_H = 100 \cdot \frac{\sum_{j \neq k} (\tilde{\Theta}_H)_{j,k}}{\sum \tilde{\Theta}_H} = 100 \cdot \left(1 - \frac{\text{Tr}\{\tilde{\Theta}_H\}}{\sum \tilde{\Theta}_H}\right) \quad (6)$$

نماد  $\{\text{Tr}\}$  نشان دهنده تریس یا رد ماتریس (Trace)<sup>۲</sup> است و مخرج نشان دهنده مجموع همه عناصر ماتریس  $\tilde{\Theta}_H$  است، از این رو پیوند<sup>۳</sup> سهم نسبی در واریانس‌های پیش‌بینی شده از سایر متغیرهای سیستم است (بارونیک و کرلیک، ۲۰۱۸).

مدل TVP-VAR یک مدل چندمتغیره است که در آن می‌توان ضرایب و شوک‌ها را در ماتریس کوواریانس مشاهده کرد. این مدل ضرایب تخمین می‌تواند در طول زمان تغییر کند. به علت تغییرات شرایط، شکست ساختاری و تغییرات سیکل مشاهده شده مدل‌های قبل از این مدل

1. Total connectedness measure

2. یک ماتریس مرتبه  $n$  در  $n$  برابر است با حاصل جمع درایه‌های قطر اصلی آن، به بیان دیگر اثر یک ماتریس برابر مجموع ویژه مقادیر آن است.

3. Connectedness

## ■ بررسی سریزی بازدهی سه بازار ارز، رمざر و بورس تهران با به کارگیری مدل خود رگرسیون برداری...

توانایی کافی برای محاسبه پارامترها را در این شرایط نداشتند. متغیرهای این پژوهش در هر سه بازار مربوط به بازدهی لیدر اصلی آن بازار است این متغیرها عبارت‌اند از:

- بازده بازار بورس: بازده روزانه شاخص بازار بورس مدنظر است در بازار بورس، بازده شاخص کل بورس اوراق بهادار استفاده می‌شود که با نماد (TIPEX) نشان داده می‌شود.
- بازده نرخ ارز: بازده روزانه نرخ ارز آزاد مدنظر است که نرخ ارز عبارت است از: نرخ ارز غیررسمی به صورت ارزش ریالی یک دلار آمریکا که با نماد (USD) نشان داده می‌شود.
- بازده رمざر: بازده روزانه رمざر مدنظر است که متغیر موردنظر در این بازار نیز رمざر پیشروی این بازار یعنی بیت‌کوین است که بیشترین ارزش جاری بازار<sup>۱</sup> را هم به خودش اختصاص داده است، در واقع ارزش دلاری یک بیت‌کوین است که با نماد (BTC) نشان داده می‌شود.

داده‌های موردمطالعه این پژوهش به صورت روزانه جمع‌آوری شده و اطلاعات قیمت‌های روزانه سه بازار از تاریخ ۵ فوریه ۲۰۱۲ (۱۳۹۰/۱۱/۱۶) تا تاریخ ۱۰ ژانویه ۲۰۲۳ (۱۴۰۱/۱۰/۲۰) در نظر گرفته شده است با استفاده از این داده‌های قیمتی، بازدهی‌های روزانه محاسبه شده‌اند تا با استفاده از آنها نتایج استخراج و مشخص شود.

## یافته‌های پژوهش

در این قسمت یافته‌های مرتبط با نتایج ایستا و پویای میان متغیرهای موجود در این پژوهش ارائه خواهد شد. در ابتدا در نتایج ایستا مشخص می‌شود کدام یک از بازارها انتقال‌دهنده و کدام یک انتقال‌گیرنده خالص هستند سپس نتایج پویای هریک از بازارها و ارتباط آنها با یکدیگر در طی زمان بیان می‌شود.

لازم به ذکر است قبل از تفسیر نتایج باید درباره مانایی و انتخاب وقفه بهینه در مدل تصمیم گرفت. با توجه به آنکه متغیرهای سری زمانی پژوهش همه ناماها بودند و تواتر زیر ماهانه داشتند از آزمون<sup>۲</sup> HEGY استفاده شد؛ نتایج حاصل با آزمون ریشه واحد با درنظر گرفتن لگاریتم بازدهی متغیرها نشان داد که همه متغیرها در تمامی سطوح معنی‌داری مانا شدند؛ همچنین با توجه به آنکه

1. Market Capitalization

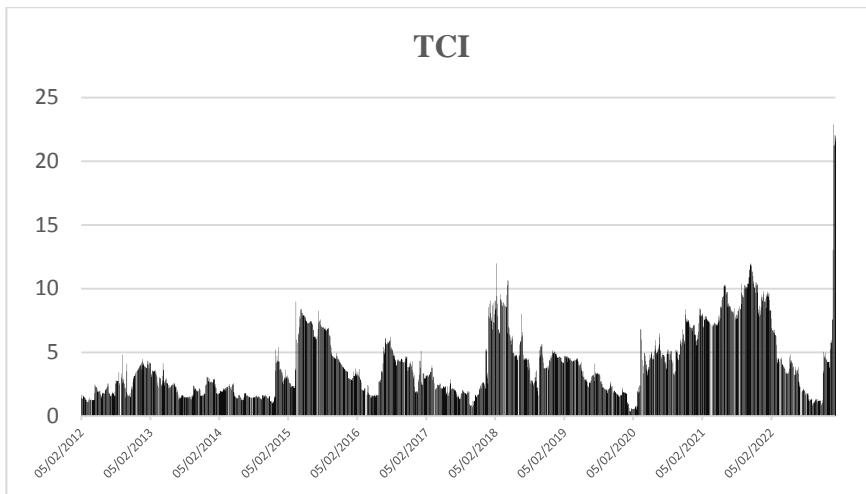
2. Helleberg, Engle, Granger and Yoo

## نشریه پژوهش‌های راهبردی بودجه و مالیه

تعداد داده‌های پژوهش به اندازه کافی زیاد بودند از معیار آکائیک برای وقفه بهینه استفاده و متغیرها با شش وقفه بهینه شدند.

### تحلیل پویایی بازار

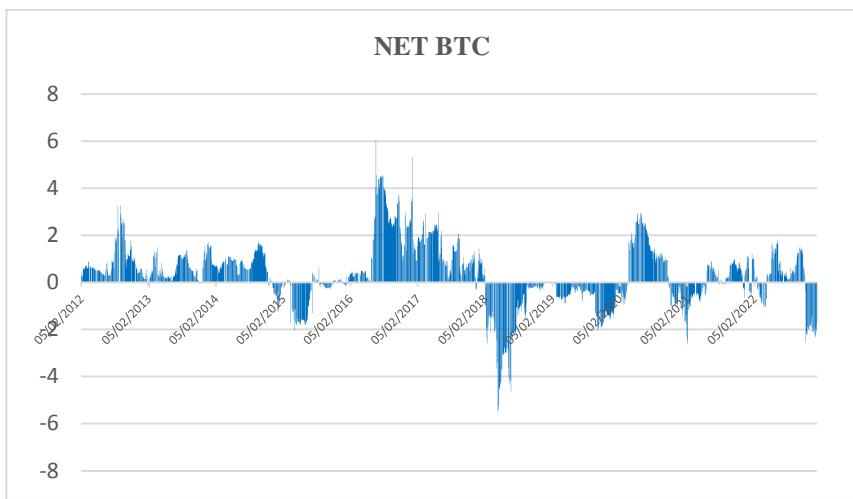
TCI<sup>۱</sup>, TCI<sup>۲</sup> یا همان شاخص پیوستگی کل میزان ارتباط متغیرها (بازارها) را در دوره‌های مختلف نشان می‌دهد. این شاخص معیاری است که درجه پیوستگی شبکه‌ای و در نتیجه ریسک بازاری را برجسته می‌کند و سهم سریز نوسانات در هریک از بازارها را در واریانس خطای پیش-بینی کل اندازه‌گیری می‌کند. در نهایت NET یا شاخص سریز خالص میزان خالص کل شوک دریافت و ارسال شده هر متغیر (هر بازار) را نشان می‌دهد. مقادیر مثبت شاخص سریز خالص دلالت بر وجود آثار سریز از سوی بازار نبه سایر بازارها دارد در حالی که مقادیر منفی آن بیانگر این است که بازار ندریافت کننده آثار سریز است (دیبولد و یلماز، ۲۰۰۹). هریک از بازارها سایر بازارهای مورد بررسی اثرات و سریزی‌هایی را دارند این اثرات در سه شکل به صورت معجزا برای هر بازار مشخص شده است.



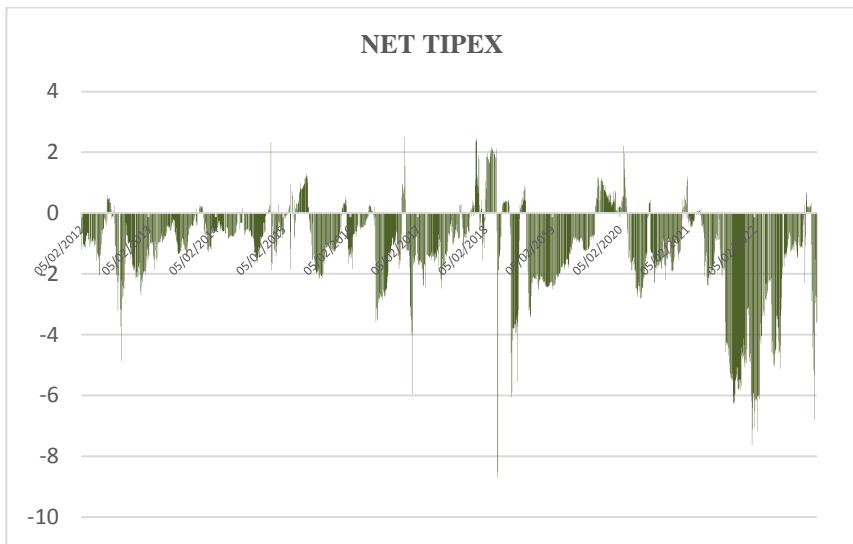
شکل ۱. شاخص پیوستگی کل در مدل TVP-VAR

- 
1. Total Connectedness Index  
2. Corrected Total Connectedness Index

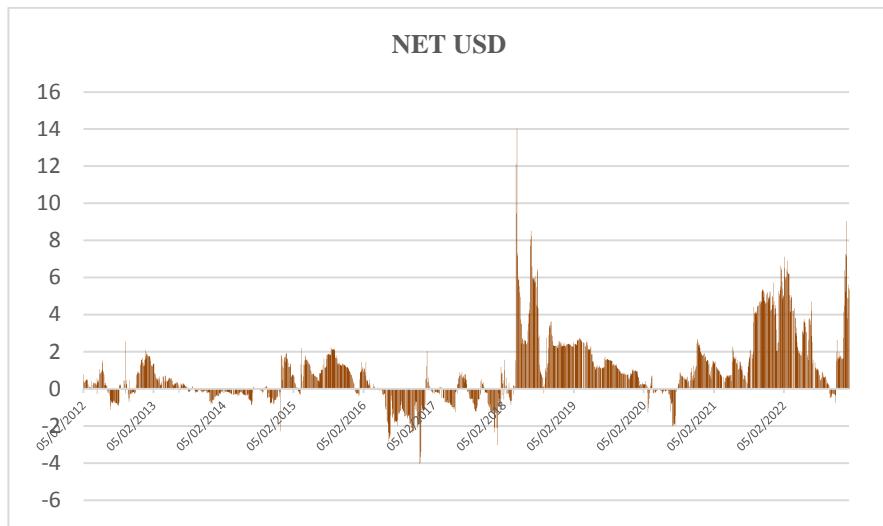
بررسی سرریزی بازدهی سه بازار ارز، رمزارز و بورس تهران با به کارگیری مدل خود رگرسیون برداری ...



شکل ۲. سرریزی خالص بیت کوین در مدل TVP-VAR



شکل ۳. سرریزی خالص شاخص بورس در مدل TVP-VAR



شکل ۴. سرریزی خالص دلار در مدل TVP-VAR

همان طور که در شکل (۱) مشخص است شاخص پیوستگی کل (TCI) در بازه مورد بررسی نوسانات مختلفی را تجربه کرده است به طوری که در بازه سال ۱۴۰۱ تا ۱۴۰۰ بیشترین ارتباط را داشته، این ارتباط در ۲۷ مهر ۱۴۰۰ به بیشترین مقدار خود و به ارزش ۱۱,۹۸ درصد و بیشترین ارتباط بین متغیرها ایجاد شده است. همچنین بعد از مقادیر بالای خود در بازه سال‌های ۱۴۰۰ و ۱۴۰۱ در بهمن ماه ۱۳۹۶ به مقدار ۱۱,۹۷ درصد و بیشترین ارتباطات بعدی در بازه مورد مطالعه ایجاد شده است. کمترین ارتباط ایجاد شده بین سه بازار مورد مطالعه در بازه ۲۹ دی ۱۳۹۸ به ارزش ۰,۳۵ درصد و سپس به ترتیب در اول بهمن ۱۳۹۸ ۰,۳۶ درصد، ۴ مهر ۱۳۹۶ به ارزش ۰,۷۵ درصد بوده است. هرچند ارتباط بین سه بازار در دوره مورد مطالعه افت و خیزهای متعددی را تجربه کرده ولی در محدوده ۰,۳۵ تا ۱۱,۹۸ درصدی در نوسان بوده است.

هریک از بازارها به سایر بازارهای مورد بررسی اثرات و سرریزی‌هایی را دارند و از آنها اثراتی را دریافت می‌کنند خالص این اثرات یعنی مجموع اثرات دریافت شده منهای مجموع اثرات ارسال شده است که اگر میزان این اثر خالص مثبت باشد؛ یعنی بازار و متغیر موردنظر انتقال‌دهنده شوک است اگر میزان این اثر خالص منفی باشد؛ یعنی بازار و متغیر موردنظر

## ■ بررسی سرریزی بازدهی سه بازار ارز، رمざر و بورس تهران با به کارگیری مدل خود رگرسیون برداری...

دریافت کننده شوک است. این اثرات در زمان‌های مختلف در سه شکل به صورت مجزا برای هر بازار مشخص شده است.

همان طور که از شکل (۲) مشخص است از تاریخ ۱۶ بهمن ۱۳۹۲ اثر سرریزی خالص بیت-کوین با مقادیر مثبت آغاز شده است این سرریزی خالص مثبت، مدت طولانی دوام دارد تا در ۲۴ آبان ۱۳۹۳ شروع به منفی می‌کند و سرریزی خالص منفی را حاصل می‌کند به طوری که در ۱۶ تیر ۱۳۹۴ به نزدیک (۲)-درصد می‌رسد از این نقطه به بعد به سمت محور صفر صعود می‌کند و مدتی در حول و حوش این محور نوسانات مثبت و منفی را تجربه می‌کند تا از اسفند ۱۳۹۵ روند صعودی واقعی خود را شروع می‌کند و در نهایت در ۲ تیر ۱۳۹۶ به ماکریم خالص سرریزی خود به مقدار حدوداً ۶ درصد می‌رسد از این به بعد روند اثر سرریزی بیت-کوین نزولی شده هرچند در این مدت قله‌هایی را ثبت می‌کند از جمله در تاریخ ۲ تیر ۱۳۹۵ به ۶,۰۴ درصد می‌رسد، سپس روند منفی شروع و ادامه پیدا می‌کند تا در ۲۶ فروردین ۱۳۹۷ به بیشترین اثر سرریزی منفی یعنی (۵,۵)-درصد می‌رسد سپس نوسانات منفی کم و زیادی را از آن تاریخ به بعد تجربه می‌کند به طوری که در ۵ فروردین ۱۳۹۹ اثر سرریزی خالص مثبتی را دریافت می‌کند این روند ادامه پیدا می‌کند تا در ۱۰ خرداد ۱۳۹۹ به مقدار ماکریم ۲,۹۵ درصد می‌رسد از آن تاریخ به بعد روند نزولی ولی همچنان صعودی دارد ولی از ۶ آبان ۱۳۹۹ میزان اثر سرریزی خالص بیت-کوین منفی می‌شود و تا پایان بازه مورد مطالعه نوسانات مثبت و منفی کمتر از دو درصد را تجربه می‌کند و در نهایت در ۱۸ آبان ۱۴۰۱ با ارزش (۲,۵)-درصد به بیشترین مقدار منفی خود می‌رسد.

همان طور که از شکل (۳) مشخص است سرریزی خالص شاخص بورس در بازه مورد مطالعه غالباً منفی بوده است و در تاریخ‌های ۱۹ شهریور ۱۳۹۱ به مقدار (۴,۸)-درصد، ۱۸ دی ۱۳۹۵ به مقدار (۵,۹۴)-درصد، ۲۱ فروردین ۱۳۹۷ به (۸,۷)-درصد و ۳ بهمن ۱۴۰۰ به (۷,۶)-درصد و به حداقل میزان سرریزی خالص منفی خود رسیده است. در این مدت مقادیر مثبت کمی رانیز تجربه کرده است و در دوران‌هایی به ماکریم اثر سرریزی مثبت خود که حداقل مقدار ۲,۵ درصد بوده است رسیده است این مقادیر بیشینه در تاریخ‌های ۸ آذر ۱۳۹۳ به مقدار ۲,۳ درصد، ۳ آذر ۱۳۹۵ به مقدار ۲,۵ درصد، ۲۸ آذر ۱۳۹۶ به مقدار ۲,۴ درصد و ۷ اسفند ۱۳۹۸ به مقدار ۲,۲ درصد رسیده است.

همان طور که از شکل (۴) مشخص است از تاریخ ۱۶ بهمن ۱۳۹۰ سرریزی خالص دلار نوسانات زیادی را تجربه کرده است هرچند این نوسانات از ابتدای بازه مورد مطالعه کم ولی مقادیر آن منفی و مثبت بوده است این فرآیند تا ۲ اردیبهشت ۱۳۹۷ ادامه داشته و در این مدت مقدارهای منفی حداقلی را از جمله ۸ آذر ۱۳۹۳ با (۲,۲۸-) درصد، ۳ آذر ۱۳۹۵ با (۴,۰۵-) درصد، ۱۱ دی ۱۳۹۶ با (۳,۰۳-) درصد، ۷ اسفند ۱۳۹۸ با (۱,۲-) درصد و ۱۶ تیر ۱۳۹۹ با (۱,۹۹-) درصد حاصل کرده است و سپس روند صعودی و مثبت مشهودی را شروع می‌کند به طوری که در تاریخ ۲۶ فروردین ۱۳۹۷ به مقدار ۱۴,۰۳ درصد مثبت، ۲۱ فروردین ۱۳۹۷ به ۱۲ درصد، در ۹ فروردین ۱۳۹۷ به ۷,۳ درصد، در ۶ تیر ۱۳۹۷ به مقدار ۸,۵ درصد و در ۷ دی ۱۴۰۱ به ۹ درصد مثبت رسید و سپس روند نزولی ولی مثبتی داشت و در تاریخ ۵ فروردین ۱۳۹۹ روند منفی جدیدی را آغاز می‌کند و مدتی در این حوالی نوسان دارد تا از تاریخ ۱۱ مرداد ۱۳۹۹ روند مثبتی را طی می‌کند تا در ۲۹ دی ۱۴۰۰ به بیشترین مقدار خود رسیده است و مجدد روند نزولی ایجاد شده و پس از نزدیکی به محور سرریزی خالص صفر و منفی برای مدت کوتاهی روند صعودی آغاز و در تاریخ ۷ دی ۱۴۰۱ به بیشترین مقدار بعدی خود یعنی ۹,۰۴ درصد می‌رسد.

### تحلیل ایستایی بازار

نتایج سرریزی سه بازار به صورت ایستا با مدل VAR- TVP در جدول (۱) مشخص شده است. هر سطر متناظر با یک بازار، که اعداد آن سطر بیانگر سهم خود آن بازار و سایر بازارها از واریانس خطای پیش‌بینی بازار آن سطر است که بخشی از آن ناشی از شوک‌های دریافت شده از خود همان بازار و ما بقی مربوط به سایر بازارها می‌باشد. اعداد مشخص شده در هر سطر میزان شوک دریافت شده را مشخص می‌کند و در نهایت FROM مجموع شوک‌های دریافت شده متغیر آن سطر از دو متغیر دیگر را نشان می‌دهد و بیانگر مجموع شوک‌های سایر بازارها از واریانس خطای پیش‌بینی بازار این ستون بوده و سطر TO نشان می‌دهد که شوک‌های بازار این سطر چه میزان در واریانس خطای پیش‌بینی سایر بازارها سهم دارد. هر ستون نیز بیانگر سهم بازار ستون مدنظر در واریانس خطای پیش‌بینی سایر بازارها و البته خود بازار مربوطه است. به عبارت دیگر در هر ستون آثار شوک‌های بازار متناظر با آن ستون بر واریانس خطای پیش‌بینی سایر بازارها (از جمله خود بازار مربوطه) را نشان می‌دهد. همچنین اعداد ستون‌ها میزان شوک ارسال شده بازار

## ■ بررسی سریزی بازدهی سه بازار ارز، رمざر و بورس تهران با به کارگیری مدل خود رگرسیون برداری...

آن ستون به سایر بازارها و حتی خودش را نشان می دهد که در کادر TO مجموع شوک ارسال شده متغیر نوشته شده از دو متغیر دیگر را نشان می دهد.

با عنایت به اینکه TCI را می توان به عنوان متوسط پیوستگی جهت دار کل به (از) سایرین محاسبه کرد، لذا این شاخص برابر با متوسط سریزهای خواهد بود که هر سری از سایر سری ها انتقال می دهد (می پذیرد). در واقع یکی از شاخص هایی که با آن می توان در مورد ریسک سیستماتیک نظر داد شاخصی است به نام "شاخص سریز" که به صورت یک نسبت تعريف می شود (دیبولد و یلماز، ۲۰۰۹). در صورت کسر این نسبت مجموع همه سطراها به جز قطر اصلی که به عبارتی مجموع اثرات پذیرفته شده متغیرها بدون اثر خود آن متغیر است یا مجموع همه ستون ها به جز قطر اصلی که به عبارتی مجموع اثرات بدون اثر خود آن متغیر روی متغیر است قرار می گیرد. در مخرج کسر نیز مجموع همه سطراها یا مجموع همه ستون ها با درنظر گرفتن عناصر قطر اصلی قرار می گیرد. محاسبه این نسبت به صورت معادله (۷) زیر است:

$$\frac{\text{شاخص اثرات سریز}}{\text{مجموع اثرات}} = \text{شاخص سریز کل} \quad (7)$$

جدول ۱. نتایج سریزی ایستای سه گانه متغیرها با رویکرد TVP-VAR

	BTC	TIPEX	USD	FROM
BTC	۹۸.۷۴	۰.۶۹	۰.۵۷	۱.۲۶
TIPEX	۱	۹۵.۹۸	۳۰.۰۲	۴۰.۰۲
USD	۰.۵۸	۲.۱۳	۹۷.۲۹	۲.۷۱
TO	۱.۵۸	۲۸۲	۳.۵۹	۷.۹۹
NET	۰.۳۲	-۱.۲	۰.۸۸	۰
cTCI/TCI		۳.۹۹/۲.۶۶		

منبع. یافته های تحقیق

اعداد جدول (۱) نشان دهنده میزان دریافت و ارسال شوک ها<sup>۱</sup> (تکانه) در سه بازار در حالت ایستای مورد بررسی هستند. این جدول سریزی به مثابه تجزیه شاخص سریز به صورت جدول داده-ستاندarde می باشد. تحلیل را با مد نظر قرار دادن شاخص پیوستگی کل TCI آغاز می کنیم که نتایج آن در جدول (۵) گزارش شده است. شاخص TCI و cTCI در مدل TVP-VAR به

1. Impulse

ترتیب ۲,۶۶ درصد و ۳,۹۹ درصد است. این شاخص نشان می‌دهد ارتباط بین سه بازار به صورت ایستا ۲,۶۶ درصد است و شاخص پیوستگی تصحیح شده ۳,۹۹ درصد است.

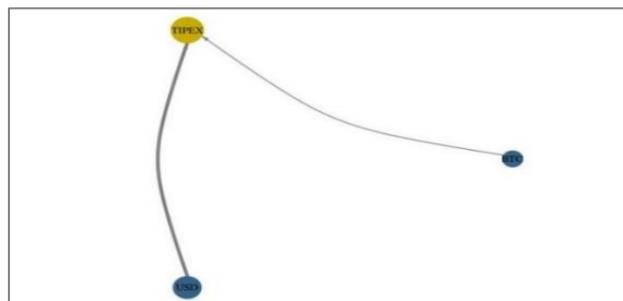
متغیر BTC از خودش ۹۸,۷۴ درصد و از USD ۵۷ درصد و از TIPEX ۶۹ درصد شوک دریافت کرده است. در نهایت ۱,۲۶ درصد میزان شوکی که BTC از سایر متغیرهای غیر از TIPEX خودش دریافت کرده است یعنی BTC به میزان ۱.۲۶ درصد شوک از USD دریافت کرده است و اثر از آنها پذیرفته است. همچنین BTC به TIPEX یک درصد سرریزی داشته و به USD به میزان ۵۸ درصد سرریزی داشته که در مجموع ۱,۵۸٪ میزان سرریزی است که BTC به سایر متغیرهای غیر از خودش در مدل TVP-VAR ارسال کرده است و روی آنها اثر گذاشته است. خالص میزان سرریزی BTC برابر ۳۲ درود است که این میزان از تفاضل میزان ارسال و دریافت شوک از سایرین است که نشان‌دهنده آن است که BTC بیشتر شوک به سایر متغیرها ارسال کرده است.

متغیر TIPEX از خودش ۹۵,۹۸ درصد و از USD به میزان ۳,۰۲ درصد و از BTC یک درصد شوک دریافت کرده است. در نهایت ۴,۰۲ درصد میزان شوکی است که TIPEX از سایر متغیرهای غیر از خودش در مدل TVP-VAR دریافت کرده است یعنی TIPEX به میزان ۴,۰۲ درصد شوک از USD دریافت کرده است و اثر از آنها پذیرفته است. به خودش ۹۵.۹۸ درصد شوک ارسال کرده است و به ۰.۶۹ BTC درصد شوک ارسال کرده است و به ۲.۱۳ USD درصد شوک ارسال کرده است که در مجموع ۲.۸۲٪ میزان شوکی که TIPEX به سایر متغیرهای غیر از خودش در مدل TVP-VAR ارسال کرده است و روی آنها سرریزی داشته است. خالص میزان سرریزی TIPEX منفی ۱,۲ بوده است که این میزان از تفاضل میزان ارسال و دریافت شوک از سایرین است که نشان‌دهنده آن است که TIPEX بیشتر شوک از سایر متغیرها دریافت کرده است.

متغیر USD از خودش ۹۷,۲۹ درصد و از TIPEX ۲,۱۳ درصد و از BTC ۵۸ درصد شوک دریافت کرده است. در نهایت ۲,۷۱ درصد میزان شوکی که USD از سایر متغیرهای غیر از خودش در مدل TVP-VAR دریافت کرده است یعنی USD به میزان ۲,۷۱ درصد شوک از BTC دریافت کرده است. USD به خودش ۹۷.۲۹ درصد شوک ارسال کرده است و

## ■ بررسی سرریزی بازدهی سه بازار ارز، رمざر و بورس تهران با به کارگیری مدل خود رگرسیون برداری...

به 0.57 BTC درصد شوک ارسال کرده است و به 3.02 TIPEX درصد شوک ارسال کرده است که در مجموع 3.59٪ میزان شوکی که USD به سایر متغیرهای غیر از خودش ارسال کرده است و روی آنها سرریزی داشته است. خالص میزان سرریزی 0.88 USD بوده است که این میزان از تفاضل میزان ارسال و دریافت شوک از سایرین است که نشان‌دهنده آن است که بیشتر شوک به سایر متغیرها ارسال کرده است. میزان بازدهی ناخالص سرریزی در مدل TVP-VAR برای 2.84 BTC درصد، برای 6.84 TIPEX درصد و برای 6,3 USD درصد است که بدین ترتیب در ابتدا USD و سپس TIPEX در نهایت BTC قرار دارد. در شکل (۱) رابطه بین سه بازار TVP-VAR در مدل USD, BTC, TIPEX نشان داده شده است.



شکل ۱. بررسی ارتباط علی شبکه‌ای سه بازار در مدل TVP-VAR

منبع: یافته‌های تحقیق

دایره آبی رنگ نشان‌دهنده این است که متغیری که سرریزی را انجام و شوک ارسال می‌کند و به اصطلاح<sup>۱</sup> transmitter است و دایره زرد و فارنژی رنگ متغیری است که اسپیلور (سرریزی) روی آن اتفاق افتاده است و شوک دریافت کرده است و به اصطلاح receivers است. هرچه قدر خطوط بین دایره‌ها قطورتر باشد نشان‌دهنده ارتباط بیشتر است. همان‌طور که در شکل مشخص است اثر سرریزی سه متغیر USD, BTC, TIPEX را به صورت ایستا با استفاده از مدل TVP-VAR نشان داده شده است و بیانگر آن است که متغیر USD و BTC انتقال‌دهنده شوک هستند؛ لذا سرریزی را ارسال می‌کنند و متغیر TIPEX دریافت کننده شوک است و سرریزی را دریافت می‌کنند. اثر سرریزی خالص BTC مثبت است متنها کوچک‌تر از USD است؛ زیرا

۱. اصطلاحاً transmitter یعنی انتقال‌دهنده شوک و receivers یعنی دریافت‌کننده شوک است.

دایره آن کوچک‌تر است و TIPEX هم اثر سریزی خالص منفی دارد و لذا تنها دریافت کننده شوک TIPEX است.

## نتیجه‌گیری و پیشنهادها

با بررسی نتایج پویای مدل TVP-VAR مشخص شد شاخص پیوستگی کل (TCI) در بازه مورد بررسی نوسانات مختلفی را تجربه کرده است به طوری که بیشترین ارتباط بین بازارها در ۱۱ دی ۱۴۰۱ به ارزش ۲۲,۸۸ درصد و کمترین ارتباط در ۲۹ دی ۱۳۹۸ به ارزش ۰,۳۵ درصد بوده است. همچنین بعد از مقادیر بالای خود در بازه سال‌های ۱۴۰۰ و ۱۴۰۱ در بهمن ماه ۱۳۹۶ به مقدار ۱۱,۹۷ درصد و بیشترین ارتباطات بعدی در بازه مطالعه ایجاد شده است. کمترین ارتباط ایجاد شده بین سه بازار مورد مطالعه در بازه ۲۹ دی ۱۳۹۸ به ارزش ۰,۳۵ درصد و سپس به ترتیب در اول بهمن ۱۳۹۸ ۰,۳۶ درصد، ۴ مهر ۱۳۹۶ به ارزش ۰,۷۵ درصد بوده است. هرچند ارتباط بین سه بازار در دوره مورد مطالعه افت و خیزهای متعددی را تجربه کرده ولی در محدوده ۰,۳۵ تا ۱۱,۹۸ درصدی در نوسان بوده است.

به طور کلی بازدهی خالص سریزی (NET) رمزارز، ارز و بورس برای کل دوره هیچ الگوی واضحی را نشان نمی‌دهند؛ ولی بیشترین زمانی که بیت‌کوین شوک به سایرین منتقل کرده است در ۲ تیر ۱۳۹۵ به مقدار ۶,۰۴ درصد و بیشترین دریافت کننده شوک از سایرین در ۲۶ فروردین ۱۳۹۷ به مقدار منفی (۵,۵) درصد بوده است. همچنین بیشترین زمانی که شاخص کل بورس شوک به سایرین منتقل کرده است در ۳ آذر ۱۳۹۵ به مقدار ۲,۵۰ درصد و بیشترین دریافت کننده شوک از سایرین در ۲۱ فروردین ۱۳۹۷ به مقدار (۸,۷۱) درصد بوده است و بیشترین زمانی که دلار شوک به سایرین منتقل کرده است، در ۲۶ فروردین ۱۳۹۷ به مقدار ۱۴,۰۳ درصد و بیشترین دریافت کننده شوک از سایرین در ۳ آذر ۱۳۹۵ به مقدار (۴,۰۵) درصد بوده است.

با بررسی نتایج ایستای مدل TVP-VAR مشخص شد که ارتباط میانگین بین سه بازار ۲,۶۶ درصد است و خالص شوک دریافتی و ارسالی هر بازار نشان داد که بازار بیت‌کوین (BTC) به طور خالص ۳,۲ درصد انتقال‌دهنده شوک، بازار دلار (USD) به طور خالص ۰,۸۸ درصد انتقال-

## ■ بررسی سرریزی بازدهی سه بازار ارز، رمざر و بورس تهران با به کارگیری مدل خود رگرسیون برداری...

دهنده شوک و در نهایت بازار بورس (TIPEX) به طور خالص (۰،۸۸) – دریافت کننده شوک است. لذا بازار ارز در رتبه اول و بازار رمز ارز در رتبه دوم سرریزی مثبت قرار دارد در واقع این نشان می دهد که این بازارها در انتقال سرریزها به سایر بازارها بیشترین تأثیرگذاری را داشته و بیشترین سرریزی را منتقل کرده اند از این رو می توان آنها را به عنوان بازارهای غالب براساس بازده خالص سرریزی در نظر گرفت ولی بازار بورس دارای سرریزی منفی است این بدان معنا است که بورس تهران دریافت کننده شوک از دو بازار ارز و رمز ارز بوده و از آنها تأثیر پذیرفته است؛ لذا بازار ارز بالاترین میزان بازده خالص سرریزی (تفاضل سرریزی دریافتی و ارسالی) را از سایر بازارها در مدل دارد همچنین ترتیب بازدهی ناخالص سرریزی (مجموع شوک های دریافتی و ارسالی) عبارت اند از: بازار بورس، بازار دلار و بازار رمز ارز است.

سیاست گذاران می توانند از نتایج حاصل از این پژوهش در جهت ایجاد سیاست های مناسب و اتخاذ تصمیم های کارا استفاده کنند و برای توسعه استراتژی های مناسب به منظور کاهش اثرات ریسک سیستمی احتیاط به خرج دهنده در عمل برای سیاست های پولی و مالی به ترکیب و ارتباط بین بازارهای مذکور توجه لازم را داشته باشند.

از نگاه یک سرمایه گذار ایجاد یک سبد سرمایه گذاری مؤثر برای تنوع بخشیدن به ریسک سرمایه گذاری برای بهبود کارایی مالی است؛ از آنجایی که سرمایه گذاران به طور مداوم در حال جایگزینی دارایی ها و متنوع سازی سبد دارایی جهت پوشش ریسک هستند؛ لذا اکثر سرمایه گذاران می توانند دارایی هایی که همبستگی منفی و یا کمترین سرریز با یکدیگر دارند را هدف قرار دهند؛ در حقیقت سرمایه گذاران با سرمایه گذاری در دارایی های مختلف و ایجاد تنوع در سبد خود ریسک سبد خود را کاهش می دهند؛ لذا پیش بینی کنندگان بازارهای مالی باید سرریزی های بازار سهام و سایر بازارهای مالی را در نظر بگیرند تا در بررسی های خود آن را الحاظ کنند؛ لذا دانستن میزان سرریزی نوسانات میان دارایی های مختلف در طی زمان برای طراحی سبد سرمایه گذاری و راهبردهای پوشش ریسک می تواند برای سرمایه گذاران راه گشا باشد. همچنین نهادهایی مانند صندوق ثیبت بازار سرمایه در ایران که وظیفه اصلی آن حمایت از سهامداران و پیشگیری از نوسانات بازار سرمایه است می تواند روابط حاصل شده از این پژوهش را جهت اتخاذ تصمیمات مناسب توسط مسئولان صندوق مذکور در کاهش نوسانات شدید بازار سهام و ارز استفاده کند.

## فهرست منابع

- آشتا، مليحه؛ لعل خضری، حمید (۱۳۹۹). همبستگی پویای شاخص ناطمنانی سیاست اقتصادی جهانی با نوسان بازار سهام، ارز و سکه در ایران کاربرد مدل DCC-GARCH. فصلنامه مدلسازی اقتصاد سنجی، ۱۴۷-۱۵۲.
- جلال‌پور، عطاء؛ ابطحی، سید یحیی؛ توتونچی، جلیل، دهقان تفتی، محمدعلی (۱۴۰۰). تحلیل غیر خطی از رابطه متغیرهای کلان اقتصادی و سیاست پولی با مدل هزینه فهرست بهای بال و منکیو (رویکرد رگرسیون خود برداری با ضرایب متغیر در طول زمان) TVP-VAR در اقتصاد ایران، فصلنامه نظریه‌های کاربردی اقتصاد، ۲۱۴-۱۸۵.
- حبيب‌زاده، سید محمدرضا (۱۳۹۶). بررسی اثر سریز نوسانات بازدهی شاخص نزدک بر بازدهی شاخص کشورهای در حال توسعه MSCL، پایان نامه کارشناسی ارشد رشته مهندسی صنایع گرایش مهندسی مالی.
- خاتمی، سید محمدرضا، زمردان، غلامرضا؛ فلاح شمس لیالستانی، میر فیض؛ مینوئی، مهرزاد (۱۴۰۱). بررسی ساختار وایستگی بازار سهام ایران و کشورهای حوزه منطقه منا، اقتصاد مالی، ۲۷۳-۳۱۰.
- محمد اسماعیل، مرجان، معبدی، رضا، خرسند، محمد (۱۴۰۱). عوامل مؤثر بر نرخ تورم در کشورهای منتخب در حال توسعه با رویکرد TVP-VAR، فصلنامه اقتصاد محاسباتی، سال اول، ۹۹-۱۲۸.
- طباطبایی، سید جلال (۱۴۰۱). مدل‌سازی اندازه‌گیری تلاطم در زمان وقوع کرونا در ساختار صنایع بورس اوراق بهادر تهران، فصلنامه پژوهش‌های راهبردی بودجه و مالیه، ۱۸۳-۱۲۴.
- کرمی، سپیده؛ رستگار، محمدعلی (۱۳۹۷). تخمین اثر سریز بازده و نوسانات مختلف بر یکدیگر در بازار بورس تهران، فصلنامه اقتصاد مهندسی مالی و مدیریت اوراق بهادر، ۳۲۳-۳۴۲.
- محمدی‌نژاد پاشاکی، محمدباقر؛ اقبال نیا، محمد (۱۴۰۲). بررسی و تحلیل اثر تحریم‌های اقتصادی در سریز نوسان به بازارهای سهام، ارز و سکه طلا، نشریه علمی - پژوهش‌های راهبردی بودجه و مالیه، ۱۴۹-۱۷۳.
- نادی قمی، ولی؛ فرنیان، نسترن (۱۳۹۷). «تأثیر شوک‌های قیمتی نفت بر بازده سهام ایران به روشن خود رگرسیون برداری بیزین»، فصلنامه علمی پژوهشی دانش مالی تحلیل اوراق بهادر، ۱۱۳-۱۲۷.
- Anoop S. kumar, S. Anandarao, Phsica A. (2019). Volatility spillover in crypto- currency markets: some evidence from GARCH and wavelet analysis.
- Acemoglu, D., Ozdaglar, A. & Tahbaz-Salehi, A. (2015), Systemic Risk and Stability in Financial Network American Economic Review, 105 (2):564-608.
- Basel Maraqa and Murad Bein (2020) Dynamic Interrelationship and Volatility Spillover among Sustainability Stock Markets, Major European, Conventional Indices, and International Crude Oil” Sustainability, 12, 3908
- Baruník J, KrehlÍk T. (2018). Measuring the frequency dynamics of financial connectedness and systemic risk. J Financ Econom;16(2):271e96.

■ بررسی سریزی بازدهی سه بازار ارز، رمざر و بورس تهران با به کارگیری مدل خود رگرسیون برداری...

- Dai, Zhifeng., Haoyang Zhu, Xiuhua Zhang. 2022. Dynamic spillover effects and portfolio strategies between crude oil, gold and Chinese stock markets related to new energy vehicle, Energy Economics, 109, 105959.
- Diebold FX, Yilmaz K. (2009), Measuring financial asset return and volatility spillovers, with application to global equity markets. Economic Journal;119(534): 158-71.
- Diebold, F.X., & Yilmaz. K. (2012), Better to give than to receive: predictive directional measurement of volatility spillovers, International Journal of Forecasting 28(1):57-66.
- Diebold, F.X., & Yilmaz. K. (2014),on the network topology of variance decompositions: measuring the connectedness of financial firms, Journal of econometrics, 182: 119-134.
- Dornbusch, R., Park, Y. Claessens, S. (2000). "Contagion: How it Spreads & how it can be stopped". Word Bank Research Observer, 15(2), 177-197.
- Dyhrberg, A. H. (2016). Bitcoin, gold and the dollar a GARCH volatility analysis. Finance Research Letters, 16, 85-92.
- Ghorbel, Ashraf., Frikha, Wajdi., (2022). Sense Manzli, Yasmine. Testing for asymmetric non-linear short- and long-run relationships between crypto-currencies and stock markets. Eurasian Economic Review 12, 387-425.
- Greene WH. Econometric analysis (fifth). New Jersey: Pearson Education, Inc; 2003.
- Jong-Min Kim, Seong-Tae Kim, and Sangjin Kim (2020): On the Relationship of Cryptocurrency Price with US Stock and Gold Price Using Copula Models, Mathematics, 8, 1859; doi:10.3390/math8111859.
- Li, X., Li, B., Wei, G., Bai, L., Wei, Y., & liang, C. (2021). Return connectedness among commodity and financial assets during the COVID-19 pandemic: Evidence from China and the U.S Resources Policy, 73,102166.
- Liew, P.X., Lim, K. P., & Goh, K. I., (2022). The dynamics and determinants of liquidity connectedness across financial assets markets. International Review of Economics & Finance, 77, 341-358.
- Pesaran M, Shin Y. Generalized impulse response analysis in linear multivariate models. Econ Lett 1998;58(1):17e29.
- Roy, R, P, & Roy, S. S: (2017), Financial contagion & volatility Spillover; An exploration into Indian commodity derivative market, Economic Modelling, 67: 368-380.
- Sehgal, Sanjay., Bijay, Kumar., Saihi, Sakshi. (2019) Stock market linkages and spillovers Effects: An Empirical Analysis of select Asian Markets, Theoretical economics letters, 1447-1472.
- Seyyedkolae A.M. (2016) The impact of exchange rate pass-through via domestic prices on inflation" in Iran: New Evidence from a threshold Regression Analysis. International Journal of Business & Development studies, 8 (1): 77-69.
- Wang, Y., Liu, L. (2016) Spillover effect in Asian financial markets: A VAR-Structural GARCH analysis" China Finance Review International, 6(2), 150-176.
- Yoon, S. M., Mamum, M., Uddin, G.S., Kang, S. H. (2019) Network connectedness & net spillover between financial & commodity markets the North American Journal of Economics & Finance, Elsevier, 48 ©, 81-818.